

desiree stokkel, donkerelaan 39, 2061 jk bloemendaal
023 5279457

mei 2007

Internationaal Strafhof
Kamer van Vooronderzoek
Mr. Serge Brammertz
Postbus 19519, 2500 CM Den Haag

Aangetekend

betreft: **Aanklacht tegen Hoge Raad & Staat der Nederlanden, startbrief**
Eiser = Slachtoffer = Desiree Stokkel
Geen Nederlandse advocaat begeleid werklozen bij serieuze rechtszaken

Geachte heer Serge Brammertz,

Deze brief aan u bestaat uit I-V korte inleidende delen op het dossier:

- I. Uitleg dictatuur Nederland in mijn gezinsleven verheldert aanklacht
- II. Aanklacht tegen HR & Staat der Nederlanden & Bloemendaalse functionarissen
- III. Mijn rol Eiser / Slachtoffer in dit dossier
- IV. Eisenpakket
- V. Personenlijst en berekening schadevergoeding

Rechters van Rb Haarlem, Centrale Raad van Beroep en Hoge Raad der Nederlanden dwingen mij mijzelf – en kids - te laten folteren door kabinetsleden Balkenende I-IV & gemeentefunctionarissen van Bloemendaal. Alleen ICC kan mijn gezin nog redden van toenemend geweld en kan de burgeroorlog waarin ik leef stoppen.

Verklaart ICC dit dossier niet-ontvankelijk betekent dit:

'NL-rechters mogen NL-politici & overheidsfunctionarissen helpen bij het stiekem vermoorden van Hollanders...omdat EU een beschaving is'.
In werkelijkheid is EU bestuurd door de Lord of the Jungle!

Bij de HR mag ik geen gebruik maken van een noodvoorziening in de Nederlandse wet, te weten:

'Wet op Rechterlijke Organisatie artikel 76 = HR oordeelt in eerste instantie en hoogste ressort over ambtsmisdrijven begaan door Leden van de Staten Generaal'.
Zonder opgaaf van reden negeert HR al mijn mensenrechten en is niet geïnteresseerd in de gevolgen hiervan. HR weigert mijn dossier in behandeling te nemen en recht te spreken. Ik vermoed 'dat HR-rechters geen zin hebben in rechtzaken tegen kabinetsleden Balkenende I-IV & gemeente-functionarissen Bloemendaal'.
HR discrimineert naar maatschappelijke status & inkomen = mensen die rijk genoeg zijn om een advocaat te kunnen betalen krijgen rechtzaken waarmee zij zichzelf kunnen beschermen tegen dictatuur NL. Dossiers van arme mensen worden afgepoeierd of weggegooid.
Burgers die in een dictatuur leven kunnen in theorie gebruik maken van procedure 76 Wet RO. In de praktijk mag je deze procedure niet benutten om je leven te redden. Zonder advocaat krijg je geen toegang tot deze noodvoorziening. Ik leef in dictatuur NL omdat er geen kwalitatief goede rechtsbijstand bestaat voor niet-criminele armen.

Er is geen Trias politica voor mij tussen College van B & W Bloemendaal en overige Bloemendaalse functionarissen, OM Haarlem, politie Kennemerland, bestuur van Rb Haarlem, bestuursrechters Haarlem & CRvB, HR en kabinetsleden Balkenende I-IV.
Doordat Trias politica ontbreekt kan ik niet op eigen initiatief naar de strafrechter om mijzelf te beschermen tegen foltering. Ambtenaren hier vinden het amusant 'mij het idee te geven dat zij mij zullen doodtreiteren nu de rechter hen niet stopt'; persoonlijk verwacht ik dat zij ook echt over gaan tot moord. Dit 'doodtreiten' duurt al vanaf februari 2002 - mei 2007. Ik moet een gevecht vechten dat ik niet kan winnen in de regio Kennemerland. Kabinetten Balkenende I-IV willen niet onderzoeken wat er aan de hand is bij de gemeente Bloemendaal, sector Bestuursrecht of Hoge Raad.

Hun gedrag t.o.v. mij is:

'Als wij al onze wetten/verdragen/ verplichtingen negeren t.o.v. Stokkel kan niemand ons straffen...en gaat Stokkel vanzelf stilletjes dood in armoede & machtsvacuüm'.

Mijn leven is in zwaarte gelijk aan het leven van slachtoffers van de Schipholbrand. (Rechterlijke) ambtenaren & politici hebben willens en wetens uitermate slecht werk geleverd en zodoende asielzoekers uitgemoord. Door wettelijke verplichtingen te ontkennen en de rechtsgang te saboteren komen zij hiermee ongestraft weg. De Schipholbrand-slachtoffers zijn overleden of kunnen zichzelf niet verdedigen tegen de overheid. Werklozen worden in NL door de overheid ook ongestraft de dood ingejaagd; ik word behandeld als Slavin of Jodin onder Hitler.

Ik verzoek u bij de Kamer voor Onderzoek machtiging te vragen voor het verrichten van nauwgezette onderzoek / berechting door ICC.

Naar de werkwijze van volgende instituten & personen gevestigd in Nederland:

1. Hoge Raad der Nederlanden / bestuursrechtbank Haarlem / CRvB
2. Kabinetsleden Balkenende I-III:
MP. dhr. J.P. Balkenende,
Oud-minister BZK dhr. J.Remkes,
Oud-minister & staatssecr. SZW de heren A.J. de Geus & H.A.L. van Hoof en
Ambtenaren uit correspondentie op de personenlijst.
3. Kabinetsleden Balkenende IV:
MP.dhr. MP.Balkenende,
minister BZK mevr. G. ter Horst,
minister & staatssecr. de heren P.H. Donner & A.Aboutaleb en
Ambtenaren op de personenlijst.
4. Gemeente Bloemendaal:
Burgemeester W.de Gelder,
Hoofd Sociale Zaken dhr P. Dubbe,
Jurist dhr R. Heilig,
Hoofd Sociale Dienst R. Bouman
Voorzitter Bezwaren- beroepscommissie dhr. F. Later en overigen.

Politie Kennemerland: Korpsleiding & agenten.
OM & Bestuur Rb Haarlem en Raad voor Rechtspraak.
En, doe de Advocatenorde/ Raad voor Rechtsbijstand ook meteen maar!

Voor elke verdachte op de personenlijst geldt dat zij niet erkennen en toepassen:

- Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden
- NL-Grondwet en Wetboek van Strafvordering/Strafrecht
- Internationale Verdragen
- Trias Politica
- Wet Burgelijke Rechtsvordering / Wet op Rechterlijke Organisatie
- Wet Ministeriële verantwoordelijkheid
- Gemeentewet
- Algemene wet bestuursrecht als wet die burgers moet beschermen tegen machtsmisbruik van de overheid
- Het gezag van rechtbanken en/of gerechtelijke uitspraken
- Zij gebruiken politie Kennemerland & OM als dekmantel voor het verbergen van hun criminele gedrag in mijn gezin... en deze laten zich ook gebruiken!
Zij hebben zichzelf tot vogelvrije criminelen verklaart en gedragen zich ook als zodanig.
- Zij dwingen mij te vechten tegen hun geweld, terwijl vast staat dat ik nooit van hem kan winnen omdat zij hun wettelijke verplichtingen niet erkennen
- Zij werken niet o.g.v. Algemene beginselen van behoorlijk bestuur = het zorgvuldigheidsbeginsel, gelijkheidsbeginsel, hoor & wederhoor, rechtszekerheid, verbod van détournement de pouvoir passen zij niet toe.

ICC is bevoegd dit dossier in behandeling te nemen op basis van het Statuut van Rome

- Artikel 5 = Misdrijven onder rechtsmacht Hof
 - a. misdrijf genocide
 - b. misdrijven tegen de menselijkheid
 - d. misdrijf agressie
- Artikel 6 = Genocide
 - b. het toebrengen van ernstig lichamelijk of geestelijk letsel aan een groep het opzettelijk aan de groep opleggen van levensvoorwaarden gericht op haar gehele of gedeeltelijke lichamelijke vernietiging
- Artikel 7 = Misdrijven tegen de menselijkheid
 - c. slavernij
 - h. vervolging van een identificeerbare groep of collectiviteit op politiek gronden...etc.
 - j. apartheid
 - k. het aanbrengen van opzettelijk lijden door onmenselijke handelingen te verrichten
- Artikel 17 = Vragen rond ontvankelijkheid
 1. a. en volgende. ICC is ontvankelijk omdat de Hoge Raad der Nederlanden weigert onderzoek te verrichten en recht te spreken conform de Nederlandse Wet op Rechterlijke organisatie artikel 76 = de HR oordeelt in eerste instantie en hoogste ressort over ambtsmisdrijven begaan door Leden van de Staten Generaal ...etc.
 - 2.a. en volgende. En Wetboek van strafrecht, titel Ambtsmisdrijven artikelen 355 & 356. HR en rechterlijke macht Nederland passen in dit dossier geen behoorlijke onpartijdige rechtsgang toe, wetende dat zij zodoende kabinetsleden Balkenende I-IV beschermen tegen onderzoek naar door hun begane ambtsmisdrijven en strafrechtelijke vervolging in deze. Nederland is een dictatuur. Trias Politica ontbreekt.

Wat verwacht ik van het ICC?

- ICC moet dictatuur NL onderzoeken en juridisch oordelen. Te beginnen bij de HR & bestuursrechters, gevolgd door de werkwijze van kabinetsleden Balkenende I-IV & gemeentefunctionarissen van Bloemendaal NH. De sector Bestuursrecht werkt als (corrupte) politieke partij, niet als rechtbank. Dit bevordert terrorisme in NL.
- ICC moet dictatuur NL omzetten in rechtstaat NL, vóórdat wij hier een grote burgeroorlog krijgen! Nu worden 'enkelingen' gefolterd; de burgeroorlog is nog te voorkomen mits rechters ingrijpen.
- ICC moet gedaagden mijn dossier toesturen en hen te dwingen inhoudelijk te reageren. Ik verwacht: 'Door ICC gedaagde kabinetsleden Balkenende I-IV en gemeentefunctionarissen zullen het gezag van ICC en bijbehorende werkwijze niet vrijwillig erkennen. Zij zullen de bevelen van ICC in de doofpot stoppen om strafrechtelijk onderzoek en strafvervolging te saboteren'.
- Een effectieve manier om van dictatuur NL op korte termijn weer een rechtstaat te maken is op de website van het ICC aankondigen: 'Er vindt momenteel strafrechtelijk onderzoek plaats naar het misdaden tegen de menselijkheid begaan door de HR, Rb Haarlem & CRvB, kabinetten Balkenende I-IV en functionarissen Bloemendaal o.b.v het dossier Stokkel'.

In Nederland krijg je alleen nog rechten als je dictatoren 'openlijk voor LUL zet'.
Op beschaafde wijze zeer ernstige conflicten oplossen, is onmogelijk.

Leesinstructie voor ICC

Map ICC

- Mijn brieven aan Hoge Raad in 2007
- Mijn brieven aan en van kabinetsleden Balkenende IV 2007
- Procedure 04-1767 =
Rechter vindt dat ik Bloemendaal niet behoef te gehoorzamen + Bloemendaal schrijft over zichzelf: 'Niemand van het college van B & W, sociale taakgroep of bezwarencommissie kan conflicten oplossen'.
- Dubbel ingevoegd: alle afpoeierbrieven van kabinetsleden uit Map 2. Zij negeren 04-1767 e.o.
- Nieuwe gerechtelijke procedure 07-2153 in 2007 bij bestuursrechter Haarlem tegen politiegeweld in mijn huiskamer uitgevoerd in opdracht van burgemeester W.de Gelder van Bloemendaal + aanvullende stukken waaruit blijkt hoe ik in 2007 word mishandeld

- door Bloemendaal
- Brieven aan AIVD in 2007
- Overigen

Map 1

- Brief van HR. Zij willen geen onderzoek verrichten naar de werkwijze van de CRvB.
- 1ste Verzoekschrift aan Hoge Raad in aug 2006
- Alle gerechtelijke uitspraken Bestuursrecht 2002-2006
- OM/Politie
- Bestuur RB Haarlem
- Nationale Ombudsman
- Advocatenorde / Raad voor Rechtsbijstand
- Overigen

Map 2

- Mijn brieven aan kabinetsleden Balkenende I-III & respons 2004-2006
- Gerechtelijke uitspraak tegen Balkenende I-III van bestuursrechter Haarlem mislukt. Via bestuursrechter heb ik geprobeerd inhoudelijke reactie van kabinetsleden op mijn situatie af te dwingen. Zij weigeren elke medewerking.
- Afpoebrieven van AIVD
- Overigen

Map 3 t/m 7

- Al mijn brieven aan de gemeente Bloemendaal vanaf februari 2002 – december 2006
- Brieven, beroepschriften voor bestuursrechter Rb Haarlem & CRvB, verweerschriften, beschikkingen van bezwarencommissie Bloemendaal, pleitnota's
- Overigen

ICC begint bij Map ICC, gevolgd door Map 2.

Daarna Map 1 en Mappen 3 – 7.

De Cd die ik meestuur bevat het ICC-dossier en website in geding in procedure 07-2153 VOO Bestuursrechter Haarlem. Het dossier is zoveel mogelijk uitgedund.

Met vriendelijke groet,
www.desireestokkel.nl

Adreslijst gedaagden:

- Hoge Raad der Nederlanden: Pb 20303, 2500 EH Den Haag
- Ministerie AZ: Pb 20002, 2509 EA Den Haag
- Ministerie BIZ: Pb 20011, 2500 EA Den Haag
- Ministerie SZW: Pb 90801, 2509 LV Den Haag
- Gemeente Bloemendaal: Postbus 201, 2050 AE Overveen
- Openbaar Ministerie: Simon de Vries 1, 2019 HA Haarlem
- Politie Kennemerland: PB 57, 2000 AB Haarlem

Onderstaande organisaties zijn al bekend met 100% dossier:

- CSCP Clingendael – Sjors Callenbach – Pb 93080, 2509 AB Den Haag
- TNO-veiligheid – Rob de Wijk – Pb 96864, 2509 JG Den Haag
- Nationale Ombudsman – mr.F.Romijn – Pb 93122, 2509 AG Den Haag
- NIOD – Marjan Schwegna – Herengracht 380, 1016 CJ Amsterdam
- Bisdom Haarlem – bisschop Punt – nieuwe gracht 80, Haarlem
- Onderzoeksraad - H.K.H mr. Pieter van Vollenhoven - krijgt nu ook een exemplaar. Kan hij zicht vast inlezen. Postbus 95404, 2509 CK Den Haag

I. Algemene uitleg dictatuur NL in mijn gezinsleven verheldert oorzaken aanklacht

Trias politica ontbreekt voor mijn gezin tussen:

Gemeentebestuur Bloemendaal / gemeenteraad Bloemendaal / Afd Sociale Zaken B'daal / Bezwarencommissie Bloemendaal / Korpsleiding politie Kennemerland, agenten & OM Haarlem / Bestuur Rb. Haarlem / bestuursrechters Haarlem, CRvB / Hoge Raad der Nederlanden / Kabinetsleden Balkenende I – IV & parlementsleden

Agressie, slavernij & apartheid = zware geestelijke foltering

Ik leef nog wel, maar niet o.b.v. rechten, plichten en normaal gezond sociaal gedrag. Leven is vechten voor 'recht-op-leven & recht-op-recht' tegen wetgevende- rechterlijke- & uitvoerende macht te samen, vanuit armoede en isolement. Voor deelname aan de samenleving in de combinatie zorg-arbeid-studie-maatschappelijk leven, krijg ik geen kans.

Ik wil als normale vrouw / moeder kunnen vertrouwen op deugdelijk lands- & gemeentebestuur, op een betrouwbaar rechtssysteem met algemene beginselen van behoorlijk bestuur, contractrecht, arbeidsrechten, kinderrechten, vrouwenrechten, rechtsgelijkheid tussen man & vrouw... voor werklozen in mijn priveleven...in de gemeente waar ik woon... Maar, in werkelijkheid besta ik om mijn lichaam – en dat van kids - te beschermen tegen rechtenloosheid en bewust geplande machtsmisbruik van de betrokken functionarissen. Verder kom ik niet.

Ik mag geen gebruik maken van wetboeken en daarop gefundeerde juridische constructies en kan mijzelf niet beschermen tegen deze vorm van machtsmisbruik door de overheid. Ik kan geen persoonlijke zaken regelen, gericht op zorg, arbeid enz. Hiertegen moet ik vechten, maar ondanks rechtzaken krijg ik nooit rechten. Ik word opzettelijk in de Wwb-uitkering gegijzeld opdat Bloemendaalse ambtenaren mij kunnen blijven mishandelen. De dubbele agenda van de bestuursrechters is mij niet geheel duidelijk. Kabinetsleden kijken lachend toe. Advocatuur kijkt weg.

Kids worden opzettelijk in ontwikkelingsproblemen gebracht. Mijn kinderen hebben een taalontwikkelingsprobleem – door armoede & isolement - en moeten veel dure onderzoeken ondergaan bij de Schoolbegeleidingsdienst. Daarna moeten zij nog 'gerepareerd worden, voor zover mogelijk'. Zowel de Basisschool als de Schoolbegeleidingsdienst zijn goed voor mijn kids! De ene rechter wil dat Bloemendaal goed is voor kids, de ander niet.... Het interesseert rechters NIETS wat zij mijn kinderen aan doen! Kids zijn niet beschermd tegen psychisch gewelddadige ambtenaren. Onderzoeksrapporten van de Schoolbegeleidingsdienst over mijn zoon worden uit hun context getrokken in de gerechtelijke procedures door (rechterlijke) ambtenaren, waardoor wij geen geld/middelen krijgen van de gemeente om leerproblemen te boven te komen.

Door armoede en rechtenloosheid te generen krijgen overheidsfunctionarissen meer macht, welke zij aanwenden om te treiteren, nu ik beweer rechten nodig te hebben om te zelfstandig te kunnen leven, los van de overheid. Ik mag geen goede moeder zijn. Overheidsfunctionarissen hanteren een smerige tactiek om straf te ontlopen = een groeiende groep ambtenaren bemoeit zich met mijn dossier, terwijl niemand van hen dit dossier leest en de rechtstaat met bijbehorende verplichtingen erkent. Een groep dictatoren groeit hard in 5 jaar tijd. Nederland is een ontwikkelingsland waar rebellen de dienst uitmaken.

Ambtenaren / politici kiezen voor volgende mentaliteit

Alle politieke partijen in het Regeringsgebouw Den Haag of bij de gemeenteraad Bloemendaal weigeren mijn dossier te lezen. Zij negeren mij of geven aan 'dat zij het te veel leeswerk vinden'. Ik verdenk parlementsleden ervan dat zij niet eens weten hoe het bestuursrecht in combinatie met het strafrecht functioneert! Gevolgen voor de burger interesseert hen niet. Genocide per Bureaucratie mag in NL. Zelfs mijn mededeling 'dat de HR werkt als een terroristische organisatie of Hitler-rechtbank' telt niet mee. Gevolgen die voor NL op planeet Aarde ontstaan door rechtenloosheid van burgers of deze procedure bij het ICC - ter voorkoming van een burgeroorlog - willen zij niet kennen.

Bloemendaalse functionarissen & kabinetsleden erkennen het gezag van de rechter niet. Zij dwingen mij tot het voeren van rechtzaken om mij uit te putten en zichzelf machtiger te maken. Niemand dwingt hen de rechtstaat NL wel te erkennen. Bestuursrechters gehoorzamen voor 80% functionarissen.

Ambtenaren willen geen toepassing van het Wetboek van Strafrecht, titel Ambtsmisdrijven, dus word ik gegijzeld in het rechtssysteem. Werklozen kunnen sowieso al bijna nooit naar de HR om herstel van hun rechtspositie te claimen. OM, korpsleiding Politie, bestuur Rechtbank, Raad voor Rechtspraak en Advocatenorde zijn partijdig aan de overheid = zij gebruiken het Wetboek van Strafrecht niet of nauwelijks tegen ambtenaren en weigeren onderzoek naar ingediende klachten'.

Advocaten minachten het bestuursrecht en gebruiken 'besluiten van hun cliënten tegen de gemeente om snel geld te kunnen verdienen aan simpel recht of vriendjespolitiek met die gemeente.' Zij weigeren naar het OM te gaan ten einde mij te beschermen. Zwaardere civiele procedures bij de Rb willen zij ook niet voeren; hiervoor verdienen zij te weinig...is het argument. Advocatenorde & Raad voor Rechtsbijstand willen geen onderzoek verrichten naar slechtfunctionerende advocaten of schuiven taken op elkaar af. Belastinggeld verdwijnt in het zoeken naar argumenten die aantonen dat deze organisaties de burger niet behoeven te helpen.

Ik kom terecht in een oneindige stroom bestuursrechtzaken, tot aan de dood. Rechtzaken voeren is de enige wijze waarop ik kan proberen functionarissen te dwingen te stoppen met folteren, wetende dat zij het gezag van de rechter niet erkennen. Zolang mijn dossier op het bureau bij de rechter ligt, geven ambtenaren mij nog wat geld om van te leven. Maar, de inhoud van procedures wordt gaandeweg grimmiger wanneer ik blijf eisen 'dat ik fundamentele mensenrechten & vrijheden en vrijheden nodig heb voor zorg-arbeid-studie-maatschappelijk leven'.

Op deze wijze kunnen overheidsfunctionarissen promotiekansen voor zichzelf aanmaken en aan de macht blijven. Omdat ik moet vechten tegen slavernij, vergroot ik de promotiekansen van functionaris en de vriendjespolitiek van de advocatuur. De doofpot groeit in breedte & diepte. Dit is genocide plannen. Fusies tussen gemeente dienen als dekmantel.

Vooraf bestuursrechters deugen niet = zij oordelen uitsluitend via de bestuurswet

Niemand controleert de werkwijze van rechters, vooral de sector Bestuursrecht & CRvB niet. Bestuursrechters weigeren strafbare feiten begaan door ambtenaren / politici te erkennen en strafrechtelijk te laten onderzoeken of het dossier door te verwijzen naar de strafrechter. Zolang het dossier bij de bestuursrechter ligt, kan de strafrechter niet interveniëren. Voor het strafrecht bestaat overdreven belangstelling van politiek, volk & media. Zgn terrorismebestrijding. Alle maatschappelijke - & criminele problemen moeten via dit strafrecht zijn opgelost; tegelijkertijd geven bestuursrechters overheidsfunctionarissen de vrijheid zich als terrorist te gedragen en burgers te folteren.

Het Bestuur van de Rechtbank Haarlem, Bestuur CRvB & Raad voor Rechtspraak onderzoeken geen klachten over slecht functionerende rechters.

De Nationale Ombudsman mag geen onderzoek verrichten naar de werkwijze van rechters.

OM & politie gaan er vanuit 'dat bestuursrechters hun werk doen' en schuiven het stoppen van alle strafbare gedragingen van overheidsfunctionarissen af op de b-rechter.

Zij weigeren mij te woord te staan en serieus te nemen en weigeren aangifte op te nemen en te onderzoeken. OM / politie werken niet of 'spelen rechtertje op zwakbegaafd-denkniveau'.

Zelfs mijn telefoonnummer kunnen zij niet vinden! Het dossier of mij website lezen zij niet!

De connectie tussen straf- en bestuursrecht kennen zij niet. Ik mag geen intelligente gesprekken met deze functionarissen verwachten. Intimidatie en chantage is normaal.

De procesgang is gesaboteerd. Sabotage bestaat uit:

'weigeren wetboeken toe te passen tijdens werkzaamheden'. Er volgt correspondentie waaruit blijkt dat zij geen vak- & dossierkennis WILLEN toepassen, met als gevolg dat ik 'rechtenloos' bent. Hierover mag ik geen klachten indienen, deze zijn geretourneerd.

- Bij de bestuursrechter mag je geen gebruik maken van wetten / verdragen / juridische constructies. Je mag je eisenpakket wel formuleren o.b.v. wetten / verdragen in je bezwaar- & beroepschriften, maar je mag niet verwachten deze worden toegepast. Gerechtelijke uitspraken van bestuursrechters staan vol manipulaties die de echte waarheid verbergen. Nu deze rechter uitsluitend de Awb wil gebruiken worden in uitspraken de vreemdste constructies verzonden rond het (niet) nemen van besluiten, klachtenafhandeling of niet indienen van bezwaar- & beroepschriften. Mijn inbreng telt nauwelijks mee; ik word voor gek gezet in de rechtzaal!

- **Overheidsfunctionarissen:**
 - zijn niet verplicht aanwezig te zijn in de rechtzaal.
 - zijn niet gedwongen te bewijzen wat zij beweren,
 - worden niet verhoord op mishandeling van mijn gezin
 - worden niet beoordeeld op fraude in mijn dossier
 - behoeven niet te verklaren 'waarom zij het gezag van de rechter niet erkennen'.
 - mogen gerechtelijke uitspraken negeren alsof er nooit rechtzaken zijn gevoerd.
 - wéten dat bestuursrechters hen beschermen tegen strafrechtelijke vervolging

Een ambtenaar / politicus mag zich gedragen als crimineel / Hitler-freak / terrorist, zolang het maar in het privéleven van mijn gezin is... en de media het niet ontdekt.

Ambtenaren krijgen vele malen slechts een reprimande in de uitspraak:

'U doet het fout gemeente, u moet een nieuw besluit nemen en het beter doen'.

Individuele ambtenaren die mij willen mishandelen **WILLEN GEEN FOUTEN HERSTELLEN** en worden beschermd door het systeem, de luiheid en partijdigheid van de rechterlijke macht.

Of uitspraken zijn zelfs onleesbaar / onuitvoerbaar / spreken elkaar tegen.

Rechters spreken recht o.b.v hun persoonlijke subjectiviteit en interpreteren geen wetten / verdragen / juridische constructies toegepast in het dossier, waardoor er ook géén databank vol leesbare en betrouwbare jurisprudentie is. Als burger kan ik persoonlijke zaken niet regelen o.b.v. de uitspraken; gemeente is niet gedwongen zaken te regelen.

- De CRvB weigert een stapel gerechtelijke uitspraken - ontstaan in 1 dossier bij de lagere bestuursrechter - in behandeling te nemen en wil slechts op 1 uitspraak oordelen. Zeer belangrijke documenten afkomstig van politici worden door CRvB zonder opgaaf van reden volledig genegeerd = ik mag geen rechtsbescherming eisen. Ik voel mijzelf in een val gelokt, welke is opgezet door de CRvB. Conflicten groeien, omdat de ambtenaar vogelvrije dictator mag zijn.

Een voorbeeld:

'de burgemeester huurt van het belastinggeld een dure advocaat in om mij te kunnen doodtreiteren, terwijl ik in jan 2004 geen advocaat mag gebruiken op het stadhuis en hiervoor eerst een oorlog moet voeren'.

Of sociale advocaten kiezen voor vriendjespolitiek met de gemeente.

Politici lezen mijn dossier niet en schrijven: 'U moet een advocaat zoeken'. Pardon!?

CRvB schuift dossiers af op HR, wetende dat HR weigert recht te spreken o.g.v.

Wet op Rechterlijke Organisatie, ex artikel 76. Wetboek van Strafrecht, titel Ambtsmisdrijven mag ook niet in deze context worden gebruikt.

- HR neemt geen klachten over de slecht functionerende CRvB-rechters in behandeling.
- Rechters gijzelen mij in het rechtssysteem of laten mij zonder pardon doodvallen. Bestuursrechters discrimineren naar maatschappelijke status: 'U doet het verkeerd, de ambtenaar heeft geen persoonlijk belang bij slecht functioneren', krijg je naar je hoofd gegooid in de rechtzaal. Wanneer ben ik goed genoeg!?
- Of, 'een bestuursrechter kan slechts marginaal oordelen'.
- Dit is synoniem voor: ' Wij schuiven alles af op de politiek want wij hebben geen zin in het schrijven van zorgvuldig juridisch gefundeerde tijdrovende gerechtelijke uitspraken waarmee de burger zichzelf kan beschermen tegen machtsmisbruik van de overheid'.
- Of, 'de burger kan strafbaar zijn, een ambtenaar bijna niet'.
- In werkelijkheid ben ik slachtoffer, maar de ambtenaar krijgt de vrijheid om van een klein oplosbaar conflict een zware slachtpartij te maken waartegen ik mijzelf niet kan verdedigen. Dit vinden rechters wel gezellig. Zij vinden het leuk mij te zien vechten tegen de politiek. Rechters 'leren een domme bijstandsmoeder een lesje rechten', geeft hun attitude aan.

De kwaliteit van de Hollandse rechtspraak is dan ook uitermate slecht!

Bestuursrechters misbruiken de gaten in de wet – tegen de burger – in plaats van dat zij moeite doen deze gaten te dichten ten behoud van de rechtstaat NL.

**Bijvoorbeeld: De AWB kan Kabinetsleden & rijksambtenaren wel dwingen bezwaar- & beroepsprocedures voor burgers op te stellen. Asielzoekers mogen gebruik maken van deze mogelijkheid, Nederlanders niet. Wat doen B-rechters? Zij kiezen partij voor kabinetsleden & rijksambtenaren en laten burgers vernietigen door deze functionarissen...
Deze rechters EXTREEM LUI ZIJN & MANIPULATIEF! Wat er met het lichaam van de burger gebeurt interesseert ze NIETS.**

**Gevaarlijk slecht is de sector Bestuursrecht, want als burger moet ik supranormaal begaafd zijn om mijzelf nog in leven te kunnen houden in de Hollandse moordende bureaucratie. Het feit dat ik in grote nood kunnen uitwijken naar het ICC, beseffen overheidsfunctionarissen niet. Zij weten niet welke functie het ICC heeft.
Buitenlanders spreken de Nederlandse taal te weinig om zichzelf te kunnen verdedigen, waardoor fundamentalisme & terrorisme juist ontstaan.**

I. Aanklacht tegen HR / Staat der Nederlanden & verdachten/daders

Ad 1. Hoge Raad der Nederlanden.

In mijn dossier verzuimt de HR 2 plichten:

1. Procedure 76 Wet RO, instellen tegen kabinetsleden Balkenende I-IV.

HR & kabinetsleden weigeren hun wettelijke verplichtingen t.o.v. mij te erkennen en toe te passen ten behoud van rechtszekerheid & deugdelijk bestuur voor mijn gezin. HR weigert te onderzoeken hoe 'vernietiging van mijn mensenrechten' in de doofpot verdwijnt van de MP, ministers & Staatssecretarissen AZ/ BZK /SZW, de gemeente Bloemendaal, de rechterlijke macht in de regio Kennemerland ...en weigert te inventariseren welke gevolgen dit heeft voor de kwaliteit van leven voor mijn gezin. HR beschermt kabinetsleden / gemeentefunctionarissen tegen strafrechtelijk onderzoek & -vervolging, waardoor deze machthebbers de kans krijgen te groeien in hun gewelddadige gedrag gericht op mijn gezin.

Ik kan mijzelf niet langer verdedigen tegen machtsmisbruik, foltering of erger door kabinetten Balkenende, politie Kennemerland, OM Haarlem, bestuursrechters & gemeentefunctionarissen van Bloemendaal of politieke partijen.

HR weigert de kabinetsleden te dwingen de gemeente Bloemendaal onder curatele van het Rijk te plaatsen, lokale criminele functionarissen te ontslaan en nieuwe ambtenaren in dienst te nemen die wel wetten/ verdragen / juridische constructies willen toepassen ten gunste van mijn gezin.

HR geeft kabinetsleden de vrijheid om zich als dictator te gedragen in mijn privé leven.

2. HR moet mijn dossier tegen Bloemendaalse functionarissen verwijzen naar een politie – of strafrechter in een ander arrondissement, waar voor mijn gezin wél Trias politica zal worden toegepast. Amsterdam of Alkmaar.

Wetboek van Strafrecht, titel ambtsmisdrijven moet worden toegepast, naast het Wetboek van Strafvordering en alle andere eerder genoemde nationale wetten waarvan ik nu geen gebruik mag maken.

HR moet het merendeel van mijn gerechtelijke uitspraken - van de Rb Haarlem & CRvB - tegen Bloemendaalse functionarissen vernietigen. Uitspraak 04-1767 Rb Haarlem kan blijven bestaan, de rest is Hitler-rechtspraak.

Ik leef zonder rechtsbescherming. Bloemendaal maakt hiervan misbruik en versterkt agressieve gedrag in mijn priveleven.

Sinds 21 maart 2007 leef ik ook onder politie terreur.

Burgemeester W.de Gelder geeft de politie Kennemerland opdracht om mij in mijn huiskamer te intimideren & chanteren = ik moet mijn website www.desireestokkel.nl opschonen omdat mijn brieven aan de gemeente grievend zijn.

Doe ik dit niet verwijderd de burgemeester mijn internetaccount van het web.

Ik mag geen gebruik maken van het Wetboek van Strafvordering en moet mij mondeling laten terroriseren door 2 politieagenten, zonder juridisch gefundeerd gerechtelijk onderzoek of gerechtelijk uitspraak rond mijn website.

Bevelschrift van het OM of een brief van W.de Gelder ontbreken.

- Inmiddels ben ik tegen dit optreden van burgemeester W.de Gelder een nieuwe rechtzaak gestart bij de bestuursrechter Haarlem.
De brieven uit mijn dossier waarover de politie spreekt zijn mijn WWB-dossier. Het is mijn priveleven. Vindt de burgemeester dit grievend, moet hij zodanig werken dat er geen burgeroorlog is tussen mij en Bloemendaal. Procedure 07-2153. Het heeft geen nut te wachten op de gerechtelijke uitspraak 07-2153.
De Haarlemse rechter de werkwijze van Bloemendaalse functionarissen, kan mijn dossier niet overdragen aan het OM Haarlem. Ook kan hij de HR niet dwingen mijn dossier in behandeling te nemen. De rechter kan hooguit mijn dossier doorverwijzen naar het ICC, nu de HR weigert te werken voor mijn gezin.

Zolang mijn dossier op het bureau ligt van deze rechter, kan de agressie van Bloemendaal niet onopgemerkt escaleren.

Mijn brieven aan de Hoge Raad

Map 1

- februari 2006. HR wil geen onderzoek verrichten naar werkwijze CRvB.
- 8 augustus 2006. Geen respons
- 12 augustus 2006. Geen respons
- 22 augustus 2006.

Een griffier van de HR belt mij op met de mededeling:

'Wij nemen geen dossiers in behandeling die niet zijn ingediend door een procureur'. Ik leg uit 'dat in mijn dossier bewijs zit, waaruit blijkt dat ik veel moeite heb gedaan om een advocaat te vinden. Ik moet zonder procureur een rechtzaak bij de HR voeren, omdat ik niet vermoord wil worden'. De griffier wil het dossier niet lezen. Mijn dossier is niet geretourneerd.

Map ICC

- 15 februari 2007. Geen respons
- 15 maart 2007. Aangetekend verstuurd. Geen respons

Ad.2 Kabinetsleden Balkenende I-III:

MP. dhr. J.P. Balkenende, oud-minister BZK dhr. J.Remkes, oud-minister & staatssecr. SZW de heren A.J. de Geus & H.A.L. van Hoof & ambtenaren uit correspondentie. Verzuimen ALLE wettelijke verplichtingen.

Ad.3 Kabinetsleden Balkenende IV:

MP.dhr. J.P.Balkenende, minister BZK mevr.G. ter Horst, minister & staatssecr. de heren P.H. Donner & A.Aboutaleb & ambtenaren uit correspondentie. Verzuimen ALLE wettelijke verplichtingen

Vooraf opgemerkt

- De enige die moeite doet te anticiperen op de harde klap die komt is www.clingendael.nl Zij lezen mijn dossier en trachten achter de schermen op hoog politiek niveau de samenleving voor te bereiden op 'de Grote Verandering die voortkomt uit de aanklacht van Stokkel bij het ICC'.

Deze verandering houdt in:

'Terrorisme & terrorismebestrijding krijgen een totaal nieuwe betekenis = de Hollandse rechterlijke macht is té onbetrouwbaar wat leidt tot oorlogssituaties tussen bevolkingsgroepen & sociale klassen op eigen bodem. Er moet een nieuwe regering komen die eerst orde op zaken stelt binnen de Hollandse rechterlijke macht. Daarna moet deze regering ook zelf wettelijke verplichtingen praktiseren t.b.v. rechtstaat NL'.

- www.bisdomhaarlem.nl & Vaticaan hebben mijn dossier ook; zij verkeren nog in grote mate van ongelooft. De Bijbel herleiden / herlijden naar het rechtssysteem lukt hen niet zo. Moslims willen het dossier niet echt kennen.

Kabinet I-III & rijksambtenaren

- **Kabinetsleden Balkenende I-IV & rijksambtenaren op de personenlijst acht ik schuldig aan het bewust plannen & uitvoeren van misdrijven tegen de menselijkheid in mijn gezin... met genocide per bureaucratie als eindresultaat. Agressie, slavernij & apartheid. Het moedwillig aanbrengen van grote geestelijke schade in mijn gezin. Zij weigeren verantwoordelijkheid te dragen voor het correct toepassen van eerder genoemde wetten/ verdragen in het Nederlandse rechtssysteem.**
- **Alle juridische constructies voortkomend uit wetten & verdragen, de bewijsstukken in mijn dossier en mijn persoonlijke smeekbedes om een einde te maken aan de zware geestelijke foltering waarin ik al 5 jaar leef... negeren zij. Hun weinige brieven zijn onbeschoft, gewetensloos, sadistisch en bewijzen dat zij geen vak- & dossierkennis WILLEN toepassen. Het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden, Gw, nationale wetten & verdragen WILLEN zij niet toepassen. De oorlogveroorzakende werkwijze van de HR schuiven zij terzijde met de mededeling: 'De HR heeft een eigen bevoegdheid'. Sector Bestuursrecht willen zij niet doorlichten.**
- **Kabinetsleden zijn 100% verantwoordelijk voor de kwaliteit van de rechtstaat NL en de mate waarin individuen gewaarborgd zijn in hun recht op fundamentele mensenrechten en vrijheden, rechtszekerheid en deugdelijk bestuur. Maar zij weigeren deze verantwoordelijkheid te dragen. Zij zijn niet geïnteresseerd in de gevolgen hiervan.**
- **Kabinetsleden vinden dat zij geen enkele verantwoordelijkheid behoeven te dragen t.a.v. het feit dat Bloemendaalse functionarissen 'het gezag van de rechter negeren / de rechterlijke macht misbruiken t.n.v. mijn gezin'.**

Het feit dat Trias politica voor mij niet bestaat is voor de kabinetsleden geen reden een onderzoek te starten naar mishandeling van mijn gezin.

Zij weigeren Bloemendaal onder curatele van het Rijk te plaatsen, betrokken ambtenaren te ontslaan en te vervangen door nieuwe ambtenaren die wel wetten & verdragen willen toepassen. Zij negeren een poging van de bestuursrechter Haarlem in deze, welke had moeten leiden tot een inhoudelijk reactie van de kabinetsleden bij de Rb Haarlem. Map 2.

- **Ook weigeren zij onderzoek te starten naar het feit dat de Rechtsbijstandsadvocatuur, Raad voor Rechtsbijstand & Advocatenorde 'gezinnen met een laag inkomen discrimineren naar maatschappelijke status - heel slecht recht bezorgen - en hen gebruiken om supersnel geld te kunnen verdienen d.m.v. bedrog & oplichting.**
- **Het feit dat het ICC kan rechtspreken o.b.v. het Statuut van Rome, artikelen 5, 6, 7 & 17 willen zij niet weten = Genocide & misdrijven tegen de menselijkheid plannen en praktiseren zijn klaarblijkelijk 'een leuk spelletje voor de Hollandse kabinetsleden'.**

Kabinetsleden IV & rijksambtenaren

- **Zij weigeren de fouten van de kabinetsleden Balkenende I-III te herstellen en dwingen mij willens en wetens een procedure bij ICC te voeren.**

Mijn brieven aan de Kabinetsleden en hun respons

Map ICC

- **6 april 2007. Aangetekend. Ik kondig aan dat ik bij het ICC een procedure start in mei 2007 wanneer zij de HR niet dwingen alsnog mijn dossier in behandeling te nemen.**

Respons 16 april 2007 MinBZK

Minister Ter Horst & Rijksambtenaar mw. W.M van de Zedde vinden dat zij geen bevoegdheden hebben t.a.v. het functioneren van de Hoge Raad of Bloemendaal. Mijn brieven zullen niet meer worden beantwoord: ik moet mijzelf dus laten vermoorden.

- **21 maart 2007.** Ik wil weten of de kabinetsleden de burgemeester van Bloemendaal & politie Kennemerland opdracht hebben geven mij in mijn huiskamer te intimideren/chanteren met het opschonen van mijn website.
Ook dring ik nogmaals aan op een procedure bij de HR.
Respons 23 maart 2007
Brief van Henk Westerveld van het MinBZK = BZK kan niet helpen, omdat de lokale overheid & HR een eigen bevoegdheid hebben. BZK is niet verantwoordelijk voor het uit te lucht halen van mijn website.
 - **8 maart 2007.** Kabinetsleden moeten genocide spelletjes met mijn gezin stoppen en ervoor zorgen dat de HR mijn dossier alsnog in behandeling neemt. Geen respons
 - **Mijn brieven aan AIVD 2007.** Geen respons
- Map 2 bevat 2002-2006
- **Alle overige brieven aan en van de Kabinetsleden I-III plus AIVD**
Bestuursrechter Haarlem kan kabinetsleden niet dwingen toch mijn dossier te erkennen en een oplossing te generen. CRvB-procedure in Map 7 negeert al deze documenten. CRvB-uitspraken zijn bijna onleesbaar.

Ad 4. Gemeente Bloemendaal:

**Burgemeester W.de Gelder, Hoofd Sociale Zaken dhr P. Dubbe, Jurist dhr R. Heilig, Hoofd Sociale Dienst R. Bouman & Voorzitter Bezwaren- beroepscommissie dhr. F. Later en overigen op de personenlijst.
Gebruiken wetten bewust TEGEN mijn gezin.**

**Politie Kennemerland: Korpsleiding & agenten.
OM & Bestuur Rb Haarlem en Raad voor Rechtspraak.
Verzuimen ALLE wettelijke verplichtingen**

- Map ICC
- **Procedures 04-1767 & 07-2153**
- Mappen 1 en 3 - 7
- **De opbouw van alle rechtzaken bij Rb Haarlem & CRvB**
In Map 1 zit ook een samenvatting van het dossier welke ik geschreven heb voor Prof Ybo Buruma van de Radbouduniversiteit te Nijmegen. Dit geeft u een goed beeld over het treiterproces van Bloemendaal. Prof. Buruma meldde mij telefonisch: 'ik heb geen zin in een onderzoek naar falende (rechterlijke) ambtenaren omdat het grote kluwe wangedrag is'. Hij wil geen werkgroep oprichten die Hitler-praktijken in NL onderzoekt en stopt. Overige universiteiten waren niet eens bereid tot een telefoongesprek met mij.
 - **In gerechtelijke uitspraak 04-1767 - november 2004 - geeft de rechter aan 'dat ik niet hoef mee te werken aan de eisen van de gemeente Bloemendaal, omdat helder is dat zij het conflict met mij opzettelijk in stand houden'.**
In een beschikking van de bezwarencommissie Bloemendaal – januari 2005 – bevestigen de functionarissen nogmaals dat zij niet van plan zijn hun gedrag te veranderen. Bloemendaal schrijft: 'Op het stadhuis bij het college van B & W Bloemendaal, Sociale taakgroep of de Bezwarencommissie werkt niemand die het conflict met mw. Stokkel kan oplossen'.
Het is vreemd dat er geen ambtenaar is die conflicten kan oplossen met een vrouw. Bovendien heeft Bloemendaal volgens de gemeentewet / bijstandswet zorgplicht; kunnen zij hun zorgplicht niet invullen, dienen zij kabinetsleden om raad te vragen. Dit weigeren zij ook.
- Ik volsta nu met
- **Bloemendaalse functionarissen dwingen mij rechtzaken te voeren, nu zij mij het genot van mijn fundamentele menselijke rechten en vrijheden ontnemen.**

Bijvoorbeeld:

Ik start in nov 2002 de 1e rechtzaak omdat Bloemendaal weigert mee te werken aan de combinatie zorg-studie-arbeid. De rechtzitting is in okt 2003, de gerechtelijke uitspraak volgt dec 2003. Nu stelt Bloemendaal in sept 2003 'dat ik weiger te werken'. Dus, nog voordat de 1e rechtzaak is afgelopen, dwingt Bloemendaal mij een 2e zaak te voeren. Na ontvangst van de 1ste uitspraak gaat Bloemendaal niet in hoger beroep bij de CRvB, maar zij beginnen mij wel te treiteren.

In juni 2004 volgt de 2e rechtzitting over het feit 'dat Bloemendaal vindt dat ik niet wil werken'. Deze 2e rechter wilde niet weten hoe de gemeente de rechtsgang saboteert rond de 1e uitspraak. Zij wilde niet luisteren, wetende dat er toen al een 3e zitting in aantocht was. Ik ben tegen de 2e uitspraak wel in hoger beroep bij de CRvB gegaan. Hierop had Bloemendaal niet gerekend. Zij huren een advocaat in en starten ook hoger beroep bij de CRvB.

Omdat Bloemendaal de 1e uitspraak niet wil erkennen, moet ik terug naar de rechter. Er volgen in maart 2005 nog 4 uitspraken. De rechter stelt dan niet: 'Bloemendaal had tegen de 1e uitspraak in hoger beroep moeten gaan – wat zij verzuimt; dit is sabotage van de rechtsgang – dus geven wij nu Stokkel gelijk om de stroom aan bestuurszaken te stoppen'.

In nov 2004 heeft de gemeente opnieuw geprobeerd mij te dwingen te gehoorzamen - door voor de 3e maal ten onrechte de Wwb stop te zetten - , wat ik niet kan omdat zij mij mishandelen op het stadhuis.

04-1767 volgt = de rechter vindt dat ik word mishandeld door Bloemendaal.

Ondanks deze uitspraak geeft diezelfde rechter mij dus in maart 2005 geen uitspraken die de mishandeling stoppen. Sterker nog..., de rechter geeft de gemeente de vrijheid verder te gaan...'omdat toen al helder was dat Kabinetsleden de gemeente niet onder curatele wilde stellen van het rijk'. De zaak lag al bij de CRvB, maar deze weigerde alle nieuwe uitspraken – 5,6,7 & 8 – in behandeling te nemen..en schrijft een LULVERHAAL in de CRvB-uitspraken. Onleesbaar / onuitvoerbaar. Bloemendaal negeert mij een poosje...maar wordt nu ook weer agressiever. De HR heeft mijn dossier niet in behandeling genomen, wat Bloemendaal de vrijheid geeft mij te vermoorden. Zij sturen de politie naar mijn huis om mij te intimideren & chanteren.

Bloemendaal geniet van het feit dat de bestuursrechter hen geen duidelijke bevelen geeft waaruit blijkt dat zij de foltering van mijn gezin moeten stoppen. Bovendien weten zij zich beschermd door de President van de Rb Haarlem, hij geeft rechtskundig advies aan het college van B & W Bloemendaal. Het bestuur van de RB Haarlem geeft Bloemendaal in juni 2004 de vrijheid mij te dwingen rechtzaken te voeren, terwijl vooraf al vast staat dat ik geen gebruik zal mogen maken van de rechten. Map1.

Functionarissen negeren al deze gerechtelijke procedures en uitspraken in hun correspondentie – bevelen – aan mij. Ik mag op het stadhuis niet praten over mijn eigen dossier. Omdat het agressieve gedrag van de ambtenaren op het stadhuis steeds barbaarser wordt, weiger ik naar het stadhuis te gaan om zaken af te handelen. Ik hoef mijzelf niet vrijwillig te laten behandelen als 'Jodin onder Hitler'.

OM januari 2004 in Map 1

- Ik mag geen aangifte indienen tegen deze werkwijze van Bloemendaal in 2004. Volgens het OM heeft de regering geen verantwoordelijkheid omdat ik naar de bestuursrechter kan. Het dossier krijg is geretourneerd. Ik krijg geen gesprek over de gang van zaken.

Ik heb geprobeerd in 2005/2006 om via de Bestuursrechter Haarlem Kabinetsleden zover te krijgen dat zij inhoudelijk reageren op mijn leefsituatie bij deze rechter. Ik ben een bezwaar- & beroepsprocedure gestart. Dit is ongebruikelijk maar wel logisch. Asielzoekers mogen namelijk wel een bezwaar-& beroepsprocedure starten tegen ministers, Nederlanders niet. Dit is discriminatie naar nationaliteit. De Rechter heeft een 1e niet-ontvankelijkverklaring geschreven – omdat het besluit van de Kabinetsleden ontbreekt - waarmee ik terug kon naar de Kabinetsleden om toch opnieuw medewerking aan de bezwaar- & beroepsprocedure af te dwingen. Ook dit is mislukt. Van de Kabinetsleden krijg ik te horen 'wij reageren niet meer op uw correspondentie'. Dat ik niet mishandeld / vermoord wil worden door Bloemendaalse

functionarissen telt weer niet mee... Nu kan ik naar de Bestuursrechter terug, omdat de kabinetsleden weigeren besluiten te nemen en beschikkingen te schrijven. Plotseling vindt de rechter in de 2e uitspraak tegen de kabinetsleden ' dat ik brieven schrijf die niet aangeven dat kabinetsleden een bezwaar- & beroepsprocedure moeten toestaan'. Dus, eerst doet de Rb Haarlem alsof de kabinetsleden wel een bezwaar- & beroepsprocedure moeten voeren voor Hollandse werklozen. Weigeren zij dit, volgt een bizarre uitspraak waaruit ineens blijkt 'dat zij dit toch weer niet behoeven te doen'. Nu moet ik wel procedures tegen de kabinetsleden bij de Hoge Raad , ex artike 76 Wet RO. Dit had ik beschreven in mijn brieven aan hen.

Het feit dat ik word mishandeld telt weer niet mee! In de 2e uitspraak had de rechter moeten stellen: 'Kabinetsleden hadden de conflicten ook kunnen oplossen via een bezwaar- & beroepsprocedure, dit doet de Minister van Integratie & Vreemdelingenzaken ook. Kabinetsleden hadden moeten meewerken aan de eenvoudigst uitvoerbare oplossing van het conflict voor Stokkel. Zij heeft geen advocaat, geen geld...en kan niet veel anders doen dan bestuurszaken voeren teneinde haar lichaam en dat van haar kids te beschermen tegen geweld van de Bloemendaalse functionarissen...nu Trias politica voor haar ontbreekt in de regio Kennemerland'. Ik voel mijzelf nu psychisch gewelddadig behandeld door rechters.

De media heb ik regelmatig aangeschreven. Zij hebben mij gezamenlijk geboycot. Omdat NOSjournaal, Buitenhof.tv & NRCHandelsblad weigeren de waarheid te brengen over rechtzaken tegen kabintsleden Balkenende, heb ik geprobeerd aangifte bij politie tegen hen in te dienen o.g.v discriminatie naar maatschappelijke status dóór de media. Genoemden mediabaronnen zorgen ervoor dat werklozen worden behandeld als 'Joden onder Hitler', doordat zij de juridische waarheid te boycotten. Politie Kennemerland heeft ook deze procedure afgepoeierd; ik krijg geen gesprekken op het politiebureau over mijn leefsituatie of over het feit 'dat agenten / hulpofficieren van Jutsitie zich gedragen het zwakbegaafden & onbeschoften in mijn leven'. Ik mag in Bloemendaal nooit meer aangifte indienen van welk probleem dan ook! Politie & Om verzinnen altijd smoezen.

- Vluchten naar de arbeidsmarkt & kinderopvang, kunnen wij niet. Ik heb geen geld, overeenkomstenrecht, studierecht, arbeidsrecht, recht op kinderopvang, recht op gesprekken over rechten / contracten en geen erkenning van mijn mens-zijn. Ambtenaren gijzelen mij in de werkloosheid opdat zij mij kunnen blijven mishandelen. Wel krijg ik een heel klein beetje WWB-uitkering 'omdat ik nu eenmaal niet geëxecuteerd mag worden'. Bloemendaal wil niet veroordeeld worden wegens het uithongeren van een gezin; maar wij zijn wel opzettelijk in schulden gebracht door diezelfde ambtenaren.

Dit dossier staat door de vele werkweigeringen van (rechterlijke) ambtenaren vol herhalingen. Volg mijn leesinstructie, de burgeroorlog wordt helder.

IV. Eiser = Slachtoffer = Desiree Stokkel

- Ik moet alles alleen doen zonder advocaat. Na 1 jaar zoeken had ik eindelijk een advocaat gevonden. Deze had zelf ooit bij een gemeente gewerkt en was partijdig aan Bloemendaal. Zonder mijn medeweten regelde hij merkwaardige gesprekken op het stadhuis. Ook heeft hij geprobeerd mijn griffierechten te stelen. Om dit ongedaan te maken, moest ik zelfs nog aan de griffier van de bestuursrechtbank Haarlem vragen om betaalbewijzen, welke ik ook heb gekregen. Ik had alle griffierechten betaald, niet de advocaat. Daarna heb ik de raadsman uit mijn leven verwijderd. Klachten indienen bij de Advocatenorde of Raad voor rechtsbijstand helpt niet. Niemand wil het dossier lezen en klachten onderzoeken / uitbannen. Het is voor mij een zeer zware klus omdat ik door mishandeling tijdens mijn jeugd geen contact met familie kan onderhouden. Het risico dat mijn moeder mij of mijn kinderen mishandelt is groot. Hierdoor leef ik in continue traumatiserende herinneringen. Bovendien leef ik in armoede te midden van de rijken. Voor de rijken ben ik speelgoed of een museumstuk, geen vrouw met kids en gevoelens.

De gemeenteambtenaren van Bloemendaal zijn mij gaan treiteren 'omdat ik het lef heb na een echtscheiding als Bijstandsmoeder in rijk Bloemendaal te blijven wonen. Nu ik toch al mishandeld ben kunnen zij mij ook nog wel even treiteren', is de teneur op het stadhuis. Momenteel kan ik niet meer naar het stadhuis omdat het risico bestaat dat ik daar word geslagen of erger. Bestuursrechters dwingen mij ook NIET naar het stadhuis toe te gaan voor het afhandelen van de WWB-uitkering.

- Bestuursrechters bezorgen werklozen bewust slecht recht = je krijgt de allerlaagste uitkering, maar geen recht op zorg-arbeid-studie-sociaal gedrag. Zij weigeren de beginselen van algemeen behoorlijk bestuur toe te passen. Gevolg is, dat gemeente functionarissen géén beleid hoeven te schrijven waaruit blijkt dat de gemeente wetten / verdragen correct toepast in de spreekkamer op het stadhuis. Rechters houden dus de rechtenloosheid in stand...en sturen het willens en wetens aan op een oneindige stroom bestuursrechtzaken tussen gemeente en burger.
- AIVD leest mijn brieven / site, maar zwijgt en kijkt toe.
- Mentaal gezien beschik ik over 'voldoende boeren-verstand', fysiek is het erg zwaar. Vooral ook omdat de media de afgelopen jaren bewust partij gekozen heeft voor de kabinetsleden, door al mijn rechtzaken te verzwijgen. Ook wil de media de waarheid over de werkwijze van de Hoge Raad niet aan het volk uitleggen.
- Ik heb geen bezwaar tegen aan advocaat op aanwijzing van het ICC, maar geen enkele Hollandse advocaat wil mijn dossier echt lezen en even nadenken over wat er aan de hand is.
- Financiële situatie. Door alle rechtzaken ben ik de afgelopen jaren in de schulden terecht gekomen. Administratiekosten, verlies van griffierechten, het tevergeefs zoeken naar advocaten, vakbonden inschakelen of lotgenoten zoeken ...enz...enz... Dit alles kost veel geld, wat ik niet kan betalen van de WWB. Niemand leest dossiers, niemand wil nadenken over wat er gebeurt in dit land!
- Tegen de gedaagden in mijn dossier claim ik schadevergoeding als slachtoffer. Nederland is geen ontwikkelingsland, dus kunnen de daders zelf de schadevergoeding betalen. Nu is te verwachten dat de veroordeelden mij niet zullen uitbetalen n.a.v. het ICC-vonnis. Ik wil dat ICC optreedt als tussenpersoon = ICC betaalt mij de toegekende schadevergoedingen uit en brengt deze ten laste van de daders. ICC kan veroordeelden wel dwingen de schadevergoedingen te betalen aan het ICC, door dwangsom / gijzeling / celstraf op te leggen bij weigering tot betalen binnen een vastgestelde termijn.
- Mijn toekomst
Zonder interventie van ICC zal ik nooit meer als normaal vrouw-mens in de rechtstaat NL kunnen leven. Ik word gefolterd tot de dood intreedt. Schadevergoedingen heb ik nodig om de dictatuur te kunnen omzetten in een rechtstaat in de regio waar ik woon. Ik wil Gods'mensenrechtenhuis openen. Dit is een opschoonbedrijf tegen schending van mensenrechten in NL. Het belangrijkste doel is pubers & jonge volwassene leren wetten & verdragen toe te passen in hun 1-persoonstoko. Nu kan de jongere generatie niet voor hun persoonlijke rechtspositie zorgen. De try-out website voor Gods'mensenrechtenhuis staat op www.desireestokkel.nl en op de CD. .

Eisenpakket:

Leden van de Staten-Generaal & overheidsfunctionarissen uit Bloemendaal, kunnen zelf kiezen tussen een taakstraf of gevangenisstraf.

Schadevergoeding is voor het slachtoffer en staat los van taak – of gevangenisstraf.

- **Taakstraf**
Verdachten in dit dossier erkennen het gezag van de ICC-rechter en werken mee aan de rechtsgang = verweren/repliek indienen, verhoren bijwonen en vonnis van de ICC-rechter afwachten en uitvoeren. Plannen van genocide & slavernij in apartheid in NL, zijn agressieve maar nog herstelbare processen. Werken zij mee loopt het af met een 'sisser', voor de veroordeelden. Milde straf + betalen van een schadevergoeding.

- **Gevangenisstraf**
Verdachten doen net alsof het ICC niet bestaat, gooien mijn dossier weg en erkennen het gezag van de ICC-rechter niet = ICC laat verdachten door de Haagse politie arresteren, verhoren en vonnist met een gevangenisstraf voor dictatoren. Deze gevangenisstraf is gebaseerd op het Wetboek van Strafrecht, titel ambtsmisdrijven en Wet op rechterlijke organisatie artikel 76. Schadevergoeding betalen blijft verplicht.

Voor elke verdachte van de personenlijst geldt dat zij werken als poeslieve terroristen; zij erkennen niet:

- Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden
- NL-Grondwet en Wetboek van Strafvordering/Strafrecht
- Internationale Verdragen
- Trias Politica
- Wet Burgelijke Rechtsvordering / Wet op Rechterlijke Organisatie
- Wet Ministeriële verantwoordelijkheid
- Gemeentewet
- Algemene wet bestuursrecht als wet die burgers moet beschermen tegen machtsmisbruik van de overheid
- Het gezag van rechtbanken en/of gerechtelijke uitspraken
- Zij gebruiken politie Kennemerland & OM als dekmantel voor het verbergen van hun criminele gedrag in mijn gezin... en deze laten zich ook gebruiken!
Zij hebben zichzelf tot vogelvrije criminelen verklaart en gedragen zich ook als zodanig.
- Zij dwingen mij te vechten tegen hun geweld, terwijl vast staat dat ik nooit van hem kan winnen omdat zij hun wettelijke verplichtingen niet erkennen
- Zij werken niet o.g.v. Algemene beginselen van behoorlijk bestuur = het zorgvuldigheidsbeginsel, gelijkheidsbeginsel, hoor & wederhoor, rechtszekerheid, verbod van détournement de pouvoir passen zij niet toe.

Nu zij het bestaan van de rechtstaat Nederland met bijbehorende wettelijke verplichtingen niet erkennen, moeten zij allen gestraft worden voor het plannen van genocide, slavernij in apartheid en agressie, volgens het Statuut van Rome artikelen 5, 6, 7 & 17.

Bijzondere sociale eisen

Ad 1. Hoge Raad der Nederlanden

- ICC moet oordelen over het feit dat HR geen gerechtelijk onderzoek wil instellen / rechtsgang wil voeren tegen Leden van de Staten Generaal, ex art.76 Wet op Rechterlijke Organisatie.
- ICC moet oordelen over het feit dat HR de fouten van de lagere Rechtbank Haarlem & Centrale Raad van Beroep in mijn dossier niet wil corrigeren.
- ICC moet oordelen over het feit dat de HR mij dwingt te leven als Slavin van de Staat der Nederlanden in dictatuur NL. Hoge Raad plant genocide en is schuldig aan misdrijven tegen de menselijkheid omdat zij partijdig is aan de kabinetleden / (rechterlijke) ambtenaren en samen met hen van NL een land met een burgeroorlog maken.
- ICC moet opdracht geven aan H.K.H mr. Pieter van Vollenhoven van www.onderzoeksraad.nl om een protocol op te stellen waarmee burgers – zonder rechtspositie in dictatuur NL – hun rechten kunnen opeisen bij de HR o.b.v. Wet RO, artikel 76 & Wetboek van Strafrecht, Titel Ambtsmisdrijven.
Ik kies voor de Onderzoeksraad omdat deze het rapport over de Schipholbrand heeft geschreven. Een betrouwbaar rapport met harde feiten over de slechte kwaliteit van de rechtstaat NL. H.K.H. mr. Pieter van Vollenhoven één van de weinig betrouwbare machthebbers die de HR kan opschonen.

www.onderzoeksraad.nl of www.aivd.nl moet een Meldpunt Crimineel gedrag van Politieke partijen & Overheidsfunctionarissen oprichten.

Als Trias politica ontbreekt voor burgers moet er nog een noodvoorziening zijn, waar zij een klacht kunnen indienen over deze gang van zaken in hun dossier / privéleven... waarop een onderzoek & rapportage volgen. Met deze rapportage moet de burger opnieuw proberen een einde aan de conflictsituatie te maken bij de HR.

Lukt dit niet kan de burger tegen de HR, Kabinet en lokale overheid een Aanklacht indienen bij het ICC.

Ad 2. en 3. Kabinetten Balkenende I – IV en genoemde personen van de lijst

- ICC moet Nieuwe Tweede Kamerverkiezingen voor de Staat der Nederlanden voorschrijven. Alle verdachte kabinetsleden moeten aftreden en de politiek verlaten. Alle betrokken rijksambtenaren moeten worden ontslagen en mogen niet meer als ambtenaar functioneren.
- ICC moet aan alle kabinetsleden & rijksambtenaren een taakstraf 'Sociale dienstverlening' opleggen waaruit blijkt 'dat zij tijdelijk gereduceerd zijn tot Slaaf m/v van de Staat der Nederlanden'. 240 uur smerig zwaar werk verrichten. Het liefst zie de ik de kabinetsleden & ambtenaren verdwijnen in de cel, maar maatschappelijke bezien lost dit geen problemen op. Ook intercontinentaal niet. Het is veel verstandiger het principe 'ook om oog, tand om tand' toe te passen. Ik word als Slavin behandeld; nu worden zij gestraft tot 240 uur leven als Slaaf m/v.
- ICC kent mij een schadevergoeding toe die overeenkomt met het salaris van betrokken kabinetsleden, vanaf de dag dat zij in mijn dossier verschijnen.

Ik moet nu het werk van de kabinetsleden uitvoeren, wat betekent dat ik ook betaald wil krijgen als parlamentslid. In m'n uppie moet ik al het werk verrichten van 225 dictatoren werkzaam in het Haagse Regeringsgebouw. Politieke partijen verzuimen hun wettelijke verplichtingen, EX Wet op Ministeriële verantwoordelijkheid e.v.. Ook moeten de genoemde (rechtelijke) ambtenaren uit correspondentie mij een schadevergoeding betalen van 100 euro per maand voor de periode dat zij aanwezig zijn in mijn leven en mij als Slavin behandelen.

Een deel is voor mijn priveleven. Ik wil los van de gemeente Bloemendaal leven. Een ander deel gebruik ik om mijn eigen mensenrechtenbedrijf te starten.

- Bovendien is het van groot belang dat mensen elders op planeet Aarde mijn voorbeeld kunnen volgen. Taakstraf & schadevergoeding zijn onder vrijwel alle maatschappelijke omstandigheden te beschrijven in brieven aan nationale rechtbanken of ICC. De slechte mensenrechten situatie op Aarde vereist oplossingen die op korte termijn effectief zijn, ook voor arme burgers. Slachtoffers moeten geld krijgen uit schadevergoedingen om in hun directe woon-werk-omgeving de door de dictatoren aangebrachte schade deels ongedaan te maken; zij moeten voor zichzelf en hun leefomgeving een kwalitatief beter en rechtvaardig leven aanmaken.
- ICC moet de Staat der Nederlanden bevelen een Commissie Gewetensvolle Rechtschappen Rijksambtenaren op te richten. Commissie Rechtsgeweten. Deze commissie staat onder toezicht van de Onderzoeksraad van H.K.H. mr Pieter van Vollenhoven en ziet erop toe dat er eerlijke Nieuwe Tweede Kamerverkiezingen plaatsvinden. Alle komende parlamentsleden moeten de rechtstaat NL uitvoeren, zoals zij dit behoren te doen = wetten & verdragen toepassen gericht op rechtszekerheid en deugdelijke landsbestuur. Elk individu mensenrechten, elk individu gelijke wettelijke verplichtingen. Commissie Rechtsgeweten ziet ook toe op de reorganisatie van de Hoge Raad der Nederlanden en de uitvoering van het nieuwe protocol waarmee burgers die leven in de dictatuur NL toch hun rechten kunnen ophalen bij HR...of desnoods ICC.

Ad 4. Gemeentefunctionarissen Bloemendaal, Politie Kennemerland en genoemden

- ICC moet alle gemeentefunctionarissen een taakstraf opleggen van 240 uur 'sociale dienstverlening'. Zij mogen nooit meer een functie als ambtenaar uitoefenen. Ook betalen zij mij een schadevergoeding van 100 euro voor elke maand dat zij aanwezig zijn in mijn leven en mij folteren. Bij weigering, moeten zij veroordeeld worden tot een gevangenisstraf, conform Wetboek van Strafrecht, titel ambtsmisdrijven.
- ICC moet zodanig vonnissen dat ik zonder bemoeienis van gemeentefunctionarissen mijn leven weer kan opbouwen.

Extra eis

- ICC keurt publicatie van mijn dossier op www.desireestokkel.nl – Gods'mensenrechtenhuis – goed. De hele wereld mag weten dat deze rechtzaak bestaat. Bestuursrechter Haarlem laat vermoedelijk mijn dossier op het bureau van de rechter liggen, omdat politie Kennemerland mij dan niet nogmaals in mijn huiskamer kan terroriseren.

V. Personenlijst & schadevergoeding

- **Kabinetleden Balkenende I-III & rijksambtenaren**
- **Kabinetleden Balkenende IV & rijksambtenaren**
- **Gemeentefunctionarissen Bloemendaal**
- **Bestuursrechters / President van de Rechtbank Haarlem / Raad van Rechtspraak gaan helaas vrijuit, omdat de HR zonder opgaaf van redenen weigert recht te spreken**

Bij de berekening van de schadevergoeding wijk ik af van mijn eerdere eisen geformuleerd voor de Hoge Raad in mijn brief aan MP.J.P Balkenende van 1 november 2005. Map2. Dit doe ik, omdat ik nu bij het ICC een constructie moet toepassen die intercontinentaal uitvoerbaar is voor alle mensen op planeet Aarde.

Mijn dossier zal een voorbeeld zijn voor andere volkeren.

De schadeberekening moet intercontinentaal te beredeneren & berekenen zijn.

- Ik ga uit van de datum waarop een functionaris in mijn dossier verschijnt.
- Kabinetleden betalen mij hun brutosalaris uit. Zij hebben in de rol van dictator ten onrechte salaris ontvangen over de periode dat zij over mijn dossier beschikken. Ik moet hun werkzaamheden voor herstel van de rechtstaat NL uitvoeren bij het ICC. Hiervoor wil ik hun salaris ontvangen in de vorm van een schadevergoeding.
- Rijksambtenaren betalen mij 100 euro per maand vanaf de dag dat zij verschijnen in mijn dossier, tot mei 2007.
- Gemeentefunctionarissen betalen mij eveneens 100 euro voor elke maand dat zij mij dwingen in een dictatuur te leven, t/m mei 2007.

www.regering.nl

- Maandsalaris minister president & ministers = 9422.06 euro Bruto

- Maandsalaris staatssecretaris = 8838,15

- Maandsalaris kamerlid = 7778.14

Datum verschijnen veroordeelde	Personen die schadevergoeding betalen	Te betalen bedrag = aantal maanden salaris/100 euro p.mnd voor ambtenaren
	Kabinetleden Min AZ	
nov 2005-mei 2007	MP. J.P. Balkenende	19 x 9422 = 170.018 euro
	Kabinetleden & Rijksambtenaren Min SZW	
juni 2005-jan 2007	Oud-min. A. de Geus	19 x 9422 = 170.018
juni 2005-jan 2007	Oud-Staats. H. van Hoof	19 x 8838 = 197.922
feb 2007-mei 2007	Min.P.Donner	4 x 9422 = 37.688
feb 2007-mei 2007	Staats. A. Aboutaleb	4 x 8838 = 35.352
	Kabinetleden & Rijksambtenaren Min BZK	
dec 2004 -jan 2007	Oud-min. J. Remkes	26 x 9422 = 226.128
juli 2005 -jan 2007	Ambtenaar M. Ruys	22 x 100 = 2.200
dec 2004 -jan 2007	Ambtenaar C. Riezebos	26 x 100 = 2.600
febr 2006-jan 2007	Ambtenaar H. Heida	12 x 100 = 1.200
	Transportbedrag tabel	843.126 euro

	Transportbedrag tabel		843.126 euro
mrt 2007-mei 2007	Min.g.ter Horst	3 x 9422 =	28.266
maart 2007	Ambtenaar H. Westerveld	3 x 100 =	300
maart 2007	Ambtenaar W. van de Zedde	3 x 100 =	300
	Totaal te ontvangen van Kabinetten BI-IV		871 .992 euro
	College B & W Bloemendaal		
febr 2002-juni2005	Oud-burgemeester L. Snoeck Schuller	40 x 100 =	4.000
juni 2005-mei 2007	Burgemeester W. de Gelder	24 x 100 =	2.400
	Sociale Zaken Bloemendaal		
febr 2002-mei2007	Sectorhoofd P. Dubbe	63 x 100 =	6.300
febr 2002-mei 2007	R. Rehwinkel	63 x 100 =	6.300
febr 2002-mei2007	J. van Deutekom	63 x 100 =	6.300
febr 2004-mei 2007	R. Heilig	39 x 100 =	3.900
okt 2004-mei 2007	N.de Jezus	32 x 100 =	3.200
jan 2004-mei 2007	L. Meijerink	41 x 100=	4.100
mei-2005-mei 2007	R. Bouman	25 x 100=	2.500
juni 2006-mei2007	J.Snoeks	12 x 100=	1.200
	Bezwarencommissie Bloemendaal		
jan 2004-mei 2007	F.later	41 x 100 =	4.100
jan 2004-mei 2007	H.van der Schans-kerkhof	41 x 100=	4.100
jan 2004-mei 2007	R.Bakker	41 x 100=	4.100
juni2004-mei 2007	R.Strobel	36 x 100=	3.600
sept 2004-mei2007	J.Loyson	33 x 100=	3.300
juli 2005- mei 2007	S.Hensen	23 x 100=	2.300
aug 2006-mei 2007	S.Okma	10x 100=	1.000
aug 2006-mei2007	H.Heule	10 x 100 =	1.000
jan 2007-mei 2007	P.Haak	5 x 100 =	500
mrt2007-mei2007	N.Zwetsloot	3 x 100 =	300
	Politie Kennemerland		
febr2006-mei2007	korpschef B.visser	16 x 100=	1.600
febr2006-mei2007	L.Brinkman	16 x 100=	1.600
dec2005-mei2007	B.Mittertreiner	18 x 100 =	1.800
mrt2007-mei2007	G.van Eijk	3 x 100 =	300
mrt2007-mei2007	D.Deckers	3 x 100 =	300
	OM Haarlem		
mrt2007-mei2007	Hoofdofficier van Justitie B.Steensma	3 x 100 =	300
	Falende overige Parlemenstleden / Leden Staten Generaal onder Balkenende I-IV		57.918
	Totaal te ontvangen schadevergoeding		1 miljoen euro

EINDE INLEIDING DOSSIER AANKLACHT